

PERCEPCIONES Y OPINIONES SOBRE LAS FFAA EN ARGENTINA Y CHILE ANÁLISIS COMPARATIVO DE DOS ESTUDIOS

A partir de las encuestas realizadas en Santiago de Chile y en Buenos Aires, Argentina, referidas a la percepción y opinión sobre las FFAA, pueden analizarse y compararse algunos de los temas relevantes para ambos casos.¹

1. TEMAS INSTITUCIONALES

Un análisis de temas institucionales revela que tanto en Argentina como en Chile, las instituciones armadas son apoyadas mayoritariamente en su existencia y se perciben principalmente motivos vocacionales de ingreso a las instituciones armadas.

En cambio, se advierten diferencias respecto de la percepción de las funciones de las FFAA, estando en el caso argentino más marcada la opinión acerca de la función de defensa del territorio nacional, y menos la de mantención del orden interno que en el caso chileno.

Respecto del Servicio Militar Obligatorio, en Chile prácticamente no tiene arraigo la idea de su eliminación, en cambio en Argentina, un tercio de la población opina que debería suprimirse totalmente.

(a) Existencia de las FFAA

Tanto en el caso argentino como en el chileno, las FFAA son una realidad fuera de cuestión. En Chile un 88,4% indicó que deberían seguir existiendo, un 9% que deberían desaparecer y un 2,7% no supo o no contestó la pregunta.

Por su parte, en el caso argentino, este tema puede analizarse a partir de la pregunta referida a la situación en que estaría el país sin las FFAA. Al respecto, fueron muy pocas las personas que sostienen

que el país estaría más mejor sin las FFAA (7%), mientras que un 80% sostuvo que la situación estaría igual o peor. Un 13% no contestó esta pregunta.

(b) Percepción de motivaciones de Ingreso

Respecto de las motivaciones de ingreso a la carrera de armas, también se advierten coincidencias. En el caso argentino un 66% indicó razones vocacionales, el 14% señaló al empleo, un 8% indicó el poder y un 4% señaló que era una forma de adquirir prestigio.

En el caso chileno un 60,2% indicó razones vocacionales, un 24,2% señaló al empleo como principal motivo de ingreso, el 8,2% señaló el poder, y el 5% sostuvo que por razones de prestigio.

(c) Percepción de las funciones de las FFAA

Si bien las preguntas en ambos casos fueron diferentes, por cuanto en el caso chileno se optó por preguntar por las funciones que aparecen en la Constitución política, resulta significativo constatar algunas de las respuestas de los entrevistados.

En el caso argentino, es la defensa la función primordial adjudicada a la institución (63%) seguida muy por debajo por las funciones de orden y seguridad pública (17%) y más abajo la función de ayuda en emergencias (6%).

En el caso chileno en tanto, la función histórica de la defensa es percibida en un 37,3%, mantener el orden en un 26,3%, la actuación en casos de emergencia en un 15,9% y la seguridad nacional en un 13,4%.

Se podría señalar por lo tanto, que en Argentina se percibe a las FFAA vinculada principalmente con la función de la defensa territorial, en cambio en Chile esa misma función es percibida en un menor grado, y en un mayor porcentaje comparado, se las vincula al desarrollo del país (seguridad interna, emergencias, etc.). Al señalar los entrevistados la seguridad nacional, podría interpretarse indistintamente como defender el territorio nacional de

Percepciones y opiniones...

amenazas externas o internas (subversión, terrorismo, etc.).

No obstante, debe considerarse que a los entrevistados argentinos ante la consulta sobre su intervención en caso de desorden interno, un 30% dijo que deberían intervenir, con lo que el rol asignado al respecto se acerca a los porcentajes del caso chileno.

(d) Actitud frente al Servicio Militar Obligatorio

Las preguntas en ambos casos fueron diferentes por la discusión que se da a nivel local sobre el mismo. No obstante conviene resaltar que en

el caso argentino un 34% planteó que el Servicio Militar debería ser eliminado, un 32% que debía mantenerse y un 34% que debería eliminarse parcialmente.

En el caso chileno quienes plantearon su eliminación representan sólo el 3%, estando esta institución arraigada en la población. Por su parte, un 49,8% indicó que debería ser obligatorio (mantenerse como está), y un 46,1% planteó que debería ser optativo.

2. FFAA Y POLITICA

Mientras que en Argentina la percepción de un posible golpe de estado por parte de los militares es baja, en Chile dicha percepción divide las opiniones.

CUADRO NE1 TEMAS INSTITUCIONALES

	ARGENTINA	CHILE
EXISTENCIA DE LAS FFAA		
Deben existir	80%	88,4%
Deben desaparecer	7%	9,0%
MOTIVACIONES DE INGRESO		
Vocacional	66%	60,2%
Empleo	14%	24,2%
Poder	8%	8,2%
Prestigio	4%	5,0%
FUNCIONES DE FFAA		
Defensa	63%	37,3%
Orden y Seguridad Pública	17%	26,3%
Emergencias	6%	15,9%
Seguridad Nacional	--	13,4%
SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO		
Obligatorio (Mantenerse)	32%	49,8%
Optativo (Elimin. parcial)	34%	46,1%
Eliminado	34%	3,0%

En lo relativo al desempeño del gobierno frente a las FFAA también se advierten diferencias, sobre todo por el alto porcentaje de chilenos que califica como malo el desempeño gubernamental en comparación con el caso argentino.

(a) Percepción sobre la posibilidad de un golpe militar futuro

La percepción de un posible golpe de Estado es diferente en ambos casos. En Argentina un 26% sí lo ve posible, en tanto un 64% indicó que no. En Chile los porcentajes se asemejan, un 46,1% señaló que era posible y un 44% señaló que no lo era o que era imposible.

(b) Opinión sobre el desempeño del Gobierno frente a las FFAA

Al comparar el desempeño del Gobierno frente a las FFAA, en el caso argentino un 46% indicó que lo ha hecho bien, un 29% que lo ha hecho regular y un 10% que lo ha hecho mal.

En Chile en cambio, la evaluación del desempeño del Gobierno es bueno en un 40,5%, regular en un 11,2% y mala en un 48,4%.

(c) Apreciación de la influencia futura de las FFAA en el Gobierno

Se ha contrastado además la pregunta del caso chileno sobre la influencia que tendrán en el futuro las FFAA con los resultados de una encuesta argentina al respecto, lo que complementa nuestro análisis.ⁱⁱ

Consultados los argentinos sobre el poder de los militares en el futuro, un 43,3% indicó que tendrían el mismo poder, un 23,3% señaló que tendrían menos poder y un 14,3% dijo que tendrían más poder que en la actualidad.

Si se compara aquella pregunta con la hecha en Chile sobre la influencia futura de las FFAA en el gobierno, un 35,8% indicó que seguiría igual, un 31,2% señaló que su influencia disminuiría y un 20,7% indicó que aumentaría.

**CUADRO NE2
FFAA Y POLITICA**

	ARGENTINA	CHILE
POSIBLE GOLPE MILITAR		
Si	26%	46,1%
No/Imposible	64%	44,0%
DESEMPEÑO DEL GOBIERNO		
Bien	46%	40,5%
Regular	29%	11,2%
Mal	10%	48,4%
APRECIACION INFLUENCIA FUTURA		
Menos	23,3%	31,2%
Igual	43,3%	35,8%
Más	14,3%	20,7%

3. FFAA COMO ACTOR SOCIAL

Al comparar las opiniones de los encuestados respecto a las FFAA como actor social, se advierte que si bien en ambos países mayoritariamente se opina que el prestigio de las instituciones ha disminuido en los últimos años, en Chile el porcentaje de aquellos que indicaron que ha aumentado, es significativamente mayor.

En ambos casos se advierten bajos porcentajes de integración social, aun cuando en Argentina este factor es más marcado. Asimismo, en ambos casos se relaciona a algunos miembros de las FFAA como partícipes de violaciones a los derechos humanos, dándose también la tendencia que en Argentina sea más marcada dicha identificación.

(a) Nivel de prestigio de las FFAA

Respecto del prestigio de las FFAA, en Argentina un 6% opina que ha aumentado, un 30% opina que se ha mantenido igual y un 55% indicó que ha disminuido.

En el caso chileno, un 19% de la muestra opinó que el prestigio de las instituciones había aumentado, un 24,6% indicó que se ha mantenido y un 49,8% que ha disminuido.

(b) Nivel de integración social de las FFAA

Respecto de la integración social, en Argentina un 19% opina que las FFAA están bien integradas y un 70% indica que están mal integradas. En el caso chileno las cifras, aunque no tan marcadas, la tendencia a indicar la mala integración militar es similar. Un 56,7% opina que están mal integrados y un 37,9% que lo están en buena forma.

(c) Percepción de la participación de las FFAA en violaciones a los derechos humanos

En ambos casos se advierte una tendencia a identificar a algunos miembros como partícipes de violaciones a los DDHH. En el caso argentino este porcentaje alcanza al 60% y en caso chileno al 44,3%.

En Argentina, la opción muchos fue marcada por un 22% y la opción todos, por un 4%. En Chile fueron señaladas en un 24,3 y un 10,3% respectivamente.

4. PERCEPCION DE AMENAZA Y RESOLUCION DE CONFLICTOS

En este tema también se advierten diferencias significativas. Los argentinos en términos generales consideran que existen pocas o ninguna amenaza a la soberanía nacional de países vecinos, privilegian las soluciones pacíficas frente a las militares y consideran que el poder militar argentino es bajo o regular.

En cambio los encuestados chilenos, si bien también privilegian las soluciones pacíficas sobre las confrontacionales, perciben en un mayor grado posibles amenazas a la soberanía nacional y perciben un poder militar alto.

(a) Percepción de amenaza a la soberanía nacional

Ante la consulta de posibles amenazas militares de países vecinos, los argentinos respondieron que existían pocas o ninguna posibilidad en un 72% en cambio los chilenos lo hicieron en un promedio de 63,5%. Aquellos que señalaron que existían muchas o bastantes posibilidades en Argentina representaron el 17%, en cambio en Chile lo hicieron en un 36,5%.

**CUADRO NE3
FFAA COMO ACTOR SOCIAL**

	ARGENTINA	CHILE
NIVEL DE PRESTIGIO FFAA		
Aumentado	6%	19,0%
Igual	30%	24,6%
Disminuido	55%	49,8%
INTEGRACION SOCIAL DE FFAA		
Bien Integradas	19%	37,9%
Mal Integradas	70%	56,7%
PARTICIPACION EN DDHH		
Todos	4%	10,3%
Muchos	22%	24,3%
Algunos	60%	44,3%

**CUADRO NE4
PERCEPCION DE AMENAZA Y RESOLUCION DE CONFLICTOS**

	ARGENTINA	CHILE
PERCEPCION DE AMENAZA		
Poca/Ninguna	72%	63,5%
Mucha/Bastante	17%	36,5%
RESOLUCION DE CONFLICTOS		
Pacíficas	88%	74,9%
Confrontacional	5%	25,0%
PERCEPCION DEL PODER MILITAR		
Bueno	17%	55,8%
Regular	34%	25,2%
Bajo	32%	19,0%

Percepciones y opiniones...

(b) Actitud frente a la resolución de conflictos internacionales

Respecto de la resolución de conflictos internacionales, en ambos países existe unanimidad de soluciones pacíficas frente a las confrontacionales o militares. En Argentina un 88% estimó que se debían resolver los conflictos en forma pacífica, en tanto en Chile se estimó en un 74,9%.

(c) Percepción del poder militar

La percepción de los argentinos sobre el poder militar de las FFAA de su país es bajo. Un promedio de 17% considera que tienen buena preparación, son eficientes o su calidad de armamentos es buena. Un promedio de 34% considera que su preparación es regular, que no son tan eficientes y que la calidad del armamento es regular. Por su parte, un 32% indica que tienen mala preparación, que son ineficientes y la calidad del armamento es mala.

Para el caso chileno se construyó un índice a partir de una serie de preguntas especificadas en la encuesta. Los chilenos en un 55,8% consideran que el poder militar de las FFAA es alto, en un 25,2% que es moderado y en un 19% que es bajo.

1. Para efectos de esta comparación y por razones metodológicas se utilizaron los resultados marginales (que incluyen las respuestas no sabe o no contesta), lo que altera en un porcentaje mínimo la tendencia general de las respuestas.
2. Encuesta realizada en la capital federal por Lynch Menéndez y nivel, en mayo de 1992.